



Chambre d'agriculture de la Vienne

Bureau de Mirebeau



Chambre d'agriculture de la Vienne



Introduction

Animation
de groupes

Conseils

Expérimentations

Variété

Désherbage

Fertilisation

Protection des
cultures

Les nouvelles solutions
fongiques contre les maladies
du blé tendre apportent-elles
un réel gain technico-
économique pour
l'agriculteur ?



Plan

- 
- I. Présentation de la Chambre d'agriculture**
 - 1. Les services de la chambre d'agriculture
 - 2. Les missions des techniciens PV
 - II. Les principales maladies rencontrées dans l'essai suivi**
 - 1. Septoriose
 - 2. Rouille brune
 - 3. Rouille jaune
 - 4. Fusariose
 - 5. Piétin échaudage
 - III. Les résistances**
 - 1. Le phénomène de résistance
 - 2. les nouveaux moyens de lutte
 - IV. Présentation de l'essai**
 - 1. La parcelle
 - 2. Le protocole
 - V. Suivi de l'essai**
 - 1. Protection
 - 2. Notation
 - VI. Résultats**

I. Présentation de la chambre d'agriculture

Les services de la chambre d'agriculture

Comptabilité et communication
Économie, Territoire, Formation

Logistique

Élevage

Agronomie



Les missions des techniciens PV

Animation des groupes

Suivi du logiciel Pr@tic

Suivi individuel des cultures

Réalisation des PPF

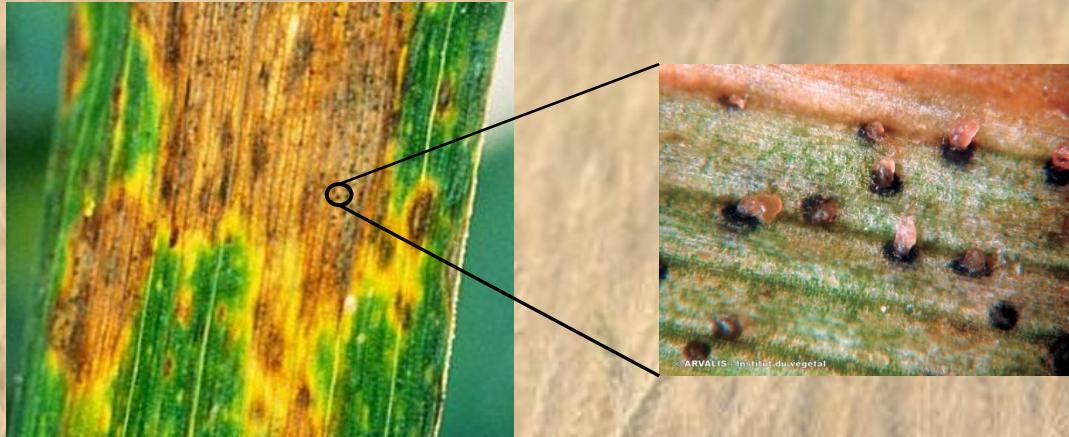
Suivi agronomique des pérимètres de captage d'eau potable

Réalisation d'expérimentations

II. Les principales maladies rencontrées dans l'essai

1. La septoriose

Septoria tritici et *Stagonospora nodorum*



Progression de la maladie du bas vers le haut par les éclaboussures



Eviter densités trop élevées
Eviter les semis précoces



Choix de variétés résistantes
Travail du sol
Enfouissement/broyage des résidus
Lutte chimique

II. Les principales maladies rencontrées dans l'essai

2. La rouille brune

Puccinia recondita



Eviter les apports importants d'azote
Eviter les semis précoces



Choix de variétés résistantes
Détruire les repousses
Lutte chimique préventive

II. Les principales maladies rencontrées dans l'essai

3. La rouille jaune

Puccinia striiformis



Contournement de résistance rapide
Eviter les couverts végétaux denses
Eviter les repousses



Choix de variétés résistantes
Fractionner les apports d'azote
Détruire les repousses
Lutte chimique



II. Les principales maladies rencontrées dans l'essai

4. La fusariose

Fusarium spp
Microdochium spp



Résidus contaminés
Précédents sensibles (maïs
sorgho)



Choix variétal
Rotation
Enfouissement ou broyage des
résidus de maïs et sorgho

II. Les principales maladies rencontrées dans l'essai

5. Le piétin-échaudage

Gaeumannomyces graminis tritici



© ARVALIS - Institut du végétal



© ARVALIS - Institut du végétal

Eviter les blés sur blé
Eviter les semis précoces
Eviter de remonter le pH trop rapidement



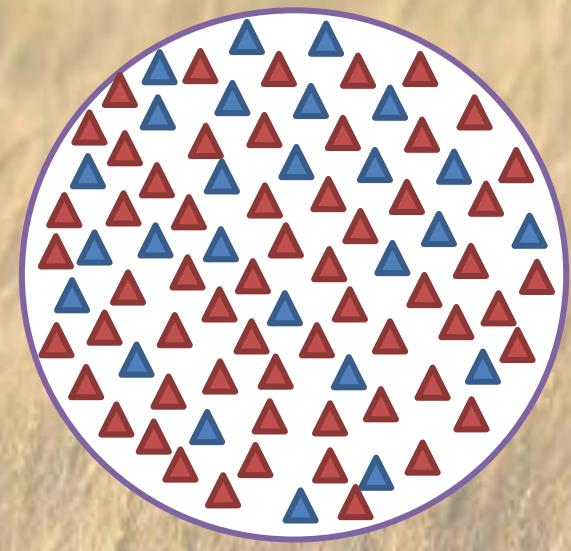
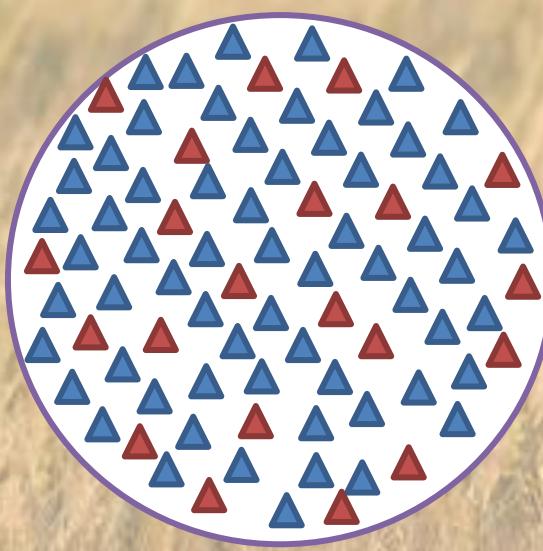
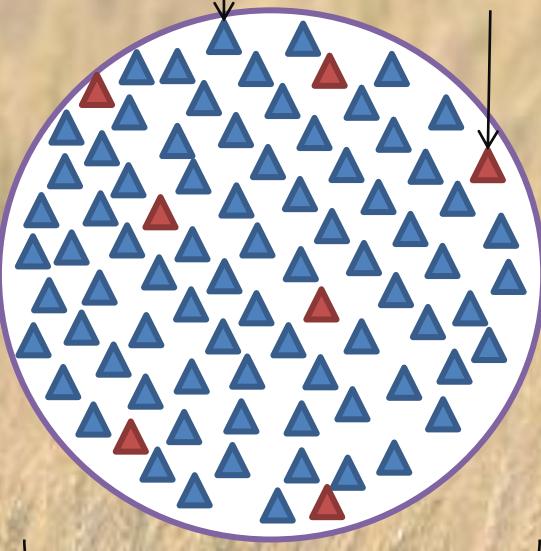
Traitement des semences
Rotation
Désherbage
Broyer les andains de paille

III. Les résistances

1. Le phénomène de résistance

Souche sensible

Souche résistante



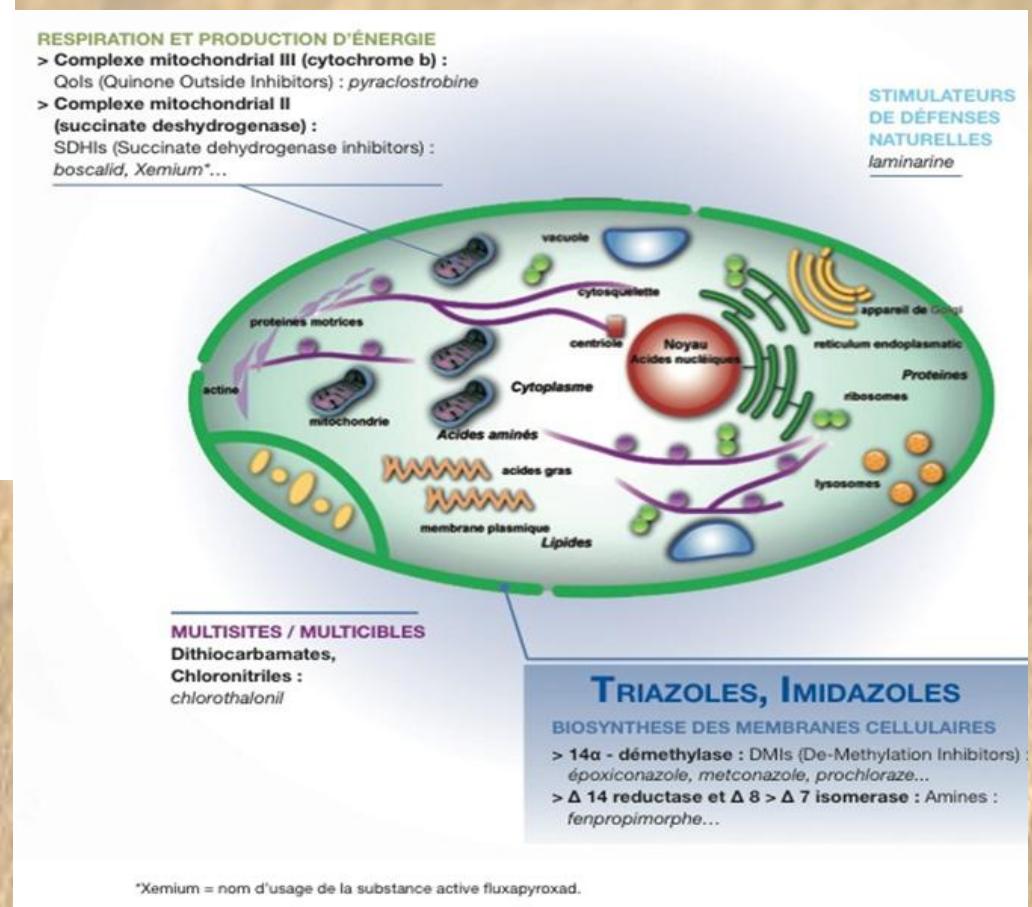
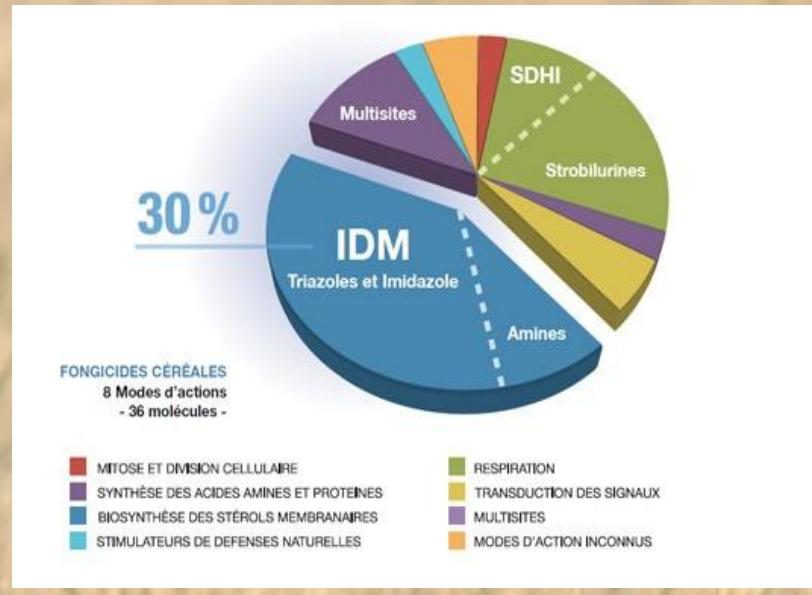
Population

Augmentation du phénomène de résistance



III. Les résistances

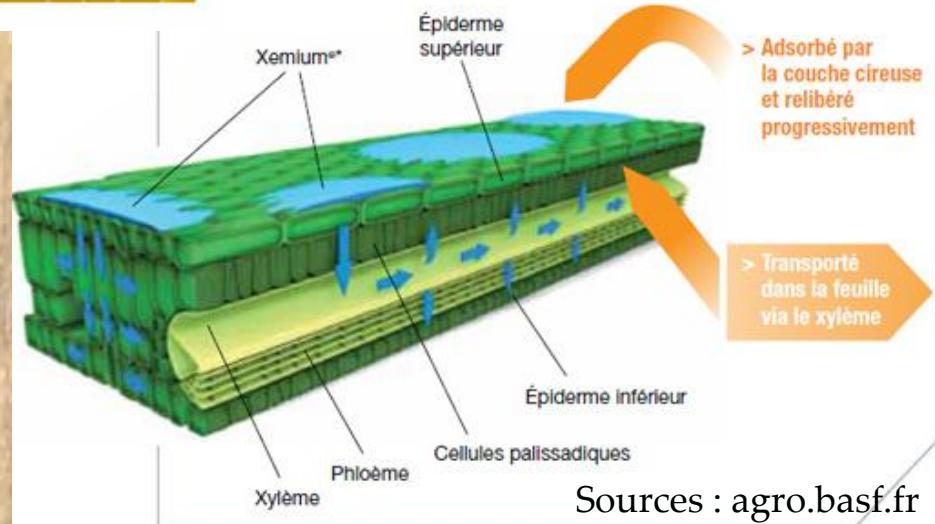
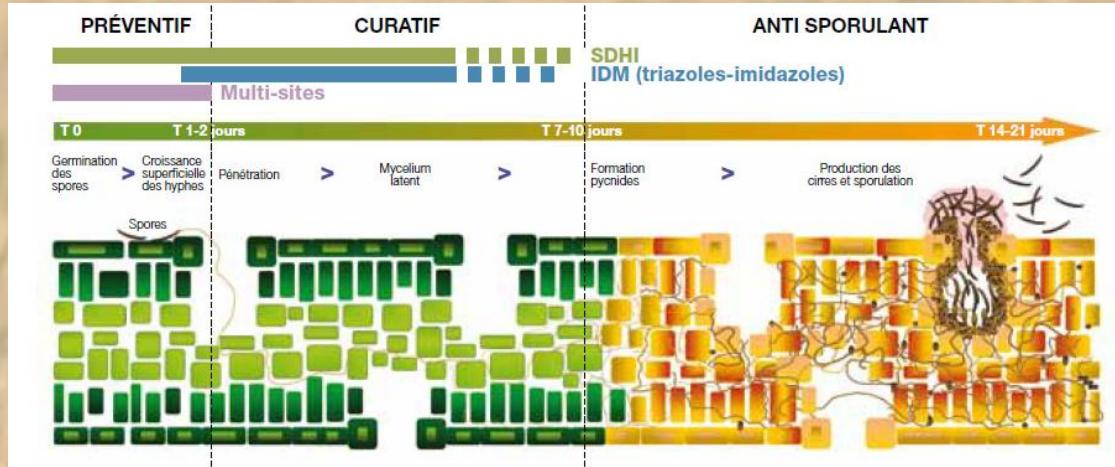
2. Les nouveaux moyens de lutte



III. Les résistances

2. Les nouveaux moyens de lutte

Mode d'action des SDHI (Succinate DesHydrogenase Inhibitor)



Sources : agro.bASF.fr

IV. Présentation de l'essai

1. Parcelle

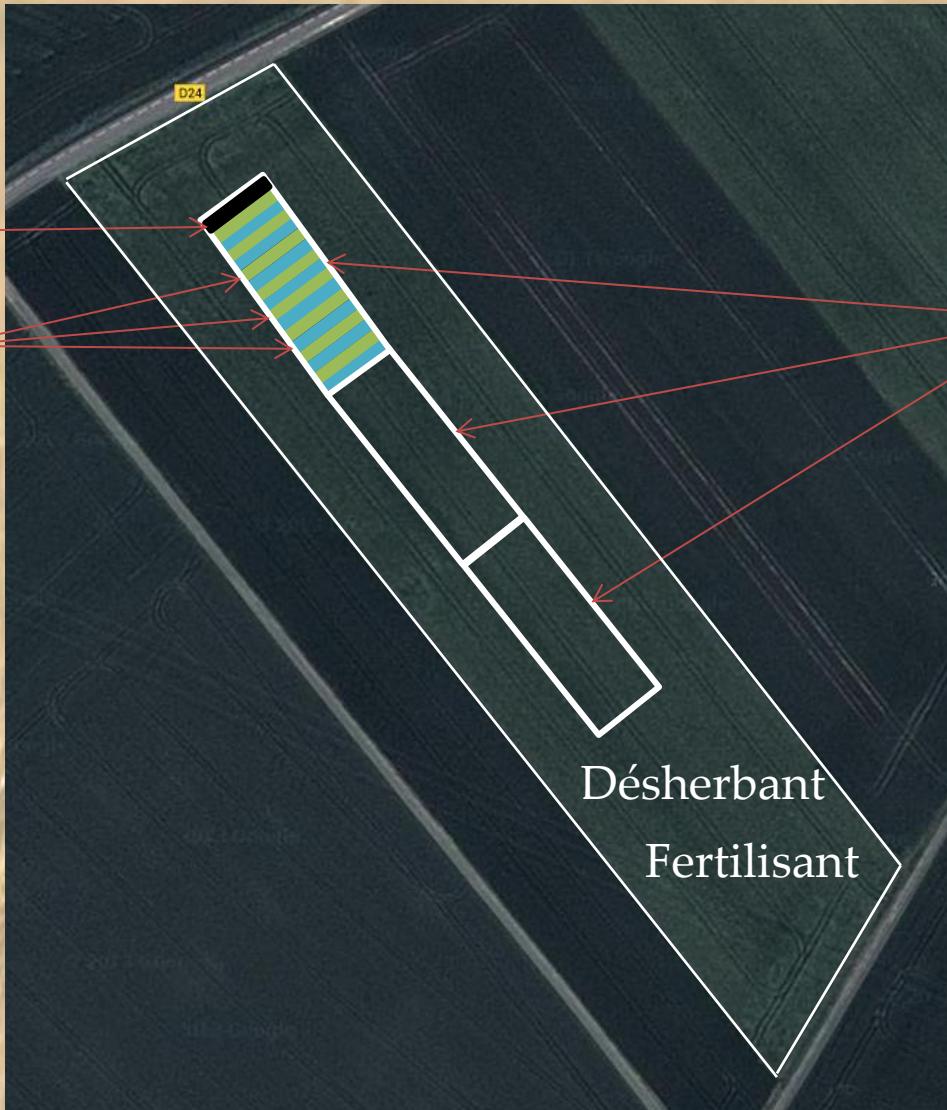
Bande tampon

Modalités

Blocs

Désherbant

Fertilisant



IV. Présentation de l'essai

1. Protocole

Comparaison du T2

	T0 épi 1 cm	T1 1-2 nœuds	T2 DFE	T3 EPIS
1			TEMOIN	
2		CEANDO 1,2 L	ADEXAR 1 L	
3		CEANDO 1,2 L	AVIATOR XPRO 0,8 L	
4		CEANDO 1,2 L	VOXAN 1,2 L	
5		CEANDO 1,2 L	F 148 1,4 L	
6		CEANDO 1,2 L	BAS 712 1 L	
7		CEANDO 1,2 L	FANDANGO 1,4 L	
8		CEANDO 1,2 L	VIVERDA 1,5 L	
9		CEANDO 1,2 L	ABACUS 1,4 L + SPORTAK 0,7 L	
10		CEANDO 1,2 L	OSIRIS WIN 1,8 L	
11		CEANDO 1,2 L	OSIRIS WIN 1,8 L	PROSARO 0,6 L
12		JOAO 0,4 L + PYROS 0,7 L	ADEXAR 1 L	
13		OPUS NEW 0,9 L + PYROS 0,6 L	ADEXAR 1 L	
14	PYROS 1 L		ADEXAR 1,4 L	
15			ADEXAR 1,4 L	
16			OPUS NEW 0,75 L + AMISTAR 0,5 L	

Comparaison du T1

Comparaison du T3

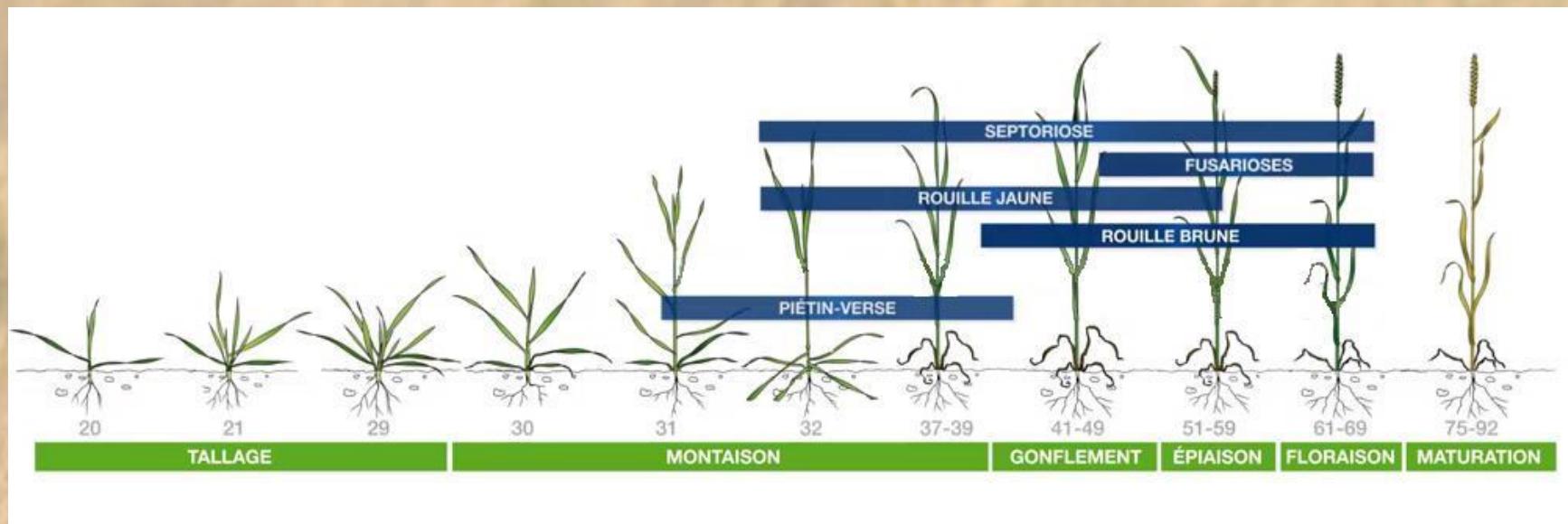
Comparaison du T0

Modalité économique



V. Suivi de l'essai

1. Protection



Source : BASF

V. Suivi de l'essai

2. Notation

19 mai 2014

Modalités	F1 en % d'attaque	F2 en % d'attaque	F3 en % d'attaque
1	10	40	80
2	0	20	90
3	0	5	50
4	0	15	95
5	0	10	75
6	0	5	20
7	0	10	60
8	5	5	40
9	0	20	70
10	0	5	30
11	0	5	10
12	5	20	50
13	5	0	25
14	0	25	45
15	0	30	100
16	5	30	75

18 juin 2014

Modalités	F1 en % d'attaque	F2 en % d'attaque
1	80	100
2	13	40
3	22	60
4	30	85
5	40	80
6	7	42
7	35	65
8	30	20
9	30	80
10	12	70
11	2	45
12	5	25
13	5	30
14	2	55
15	2	43
16	20	80



VI. Résultats 2012 (StatBox)

Normalité de l'échantillon :

Indices de normalité (coefficients de K.PEARSON) :

Symétrie (valeur idéale théorique = 0) : Beta 1 = 0,003 Prob. : 0,872

Aplatissement (valeur idéale théorique = 3) : Beta 2 = 2,234 Prob. : 0,256

Résidus suspects (méthode de GRUBBS) :

Aucun résidu suspect

Moyenne, écart-type et coefficient de variation:

	Valeur
Moyenne générale	89,494
Ecart type résiduel	2,040
Coef. variation %	2,279

Valeur relativement faible

Valeur inférieure à 10%



VI. Résultats 2012 (StatBox)

	Id	Modalité	Moyenne	Groupes homogènes
	2	2,000	93,470	A
	10	10,000	92,482	A
	11	11,000	92,356	A
	15	15,000	91,978	A
	16	16,000	91,552	A
	13	13,000	91,264	A
	8	8,000	90,845	A
	12	12,000	90,760	A
	6	6,000	90,652	A
	5	5,000	90,652	A
	3	3,000	90,107	A
	7	7,000	89,563	A
	14	14,000	89,311	A
	9	9,000	88,453	A
	4	4,000	87,646	A
	1	1,000	70,816	B

Pas de distinction entre les modalités

Témoin

VI. Résultats 2012

Expérimentateurs : Anthony HELINE,
Armand REVAULT et Antoine VICTORIA

Sol : Argilo limoneux profond

Date de semis : 16/10/2011

Précédent : Blé

Variété : ALTIGO

Fongicides blé tendre 2012

Thierry PEDEBOSQ - CETA du Mirebalais - Amberre (86)

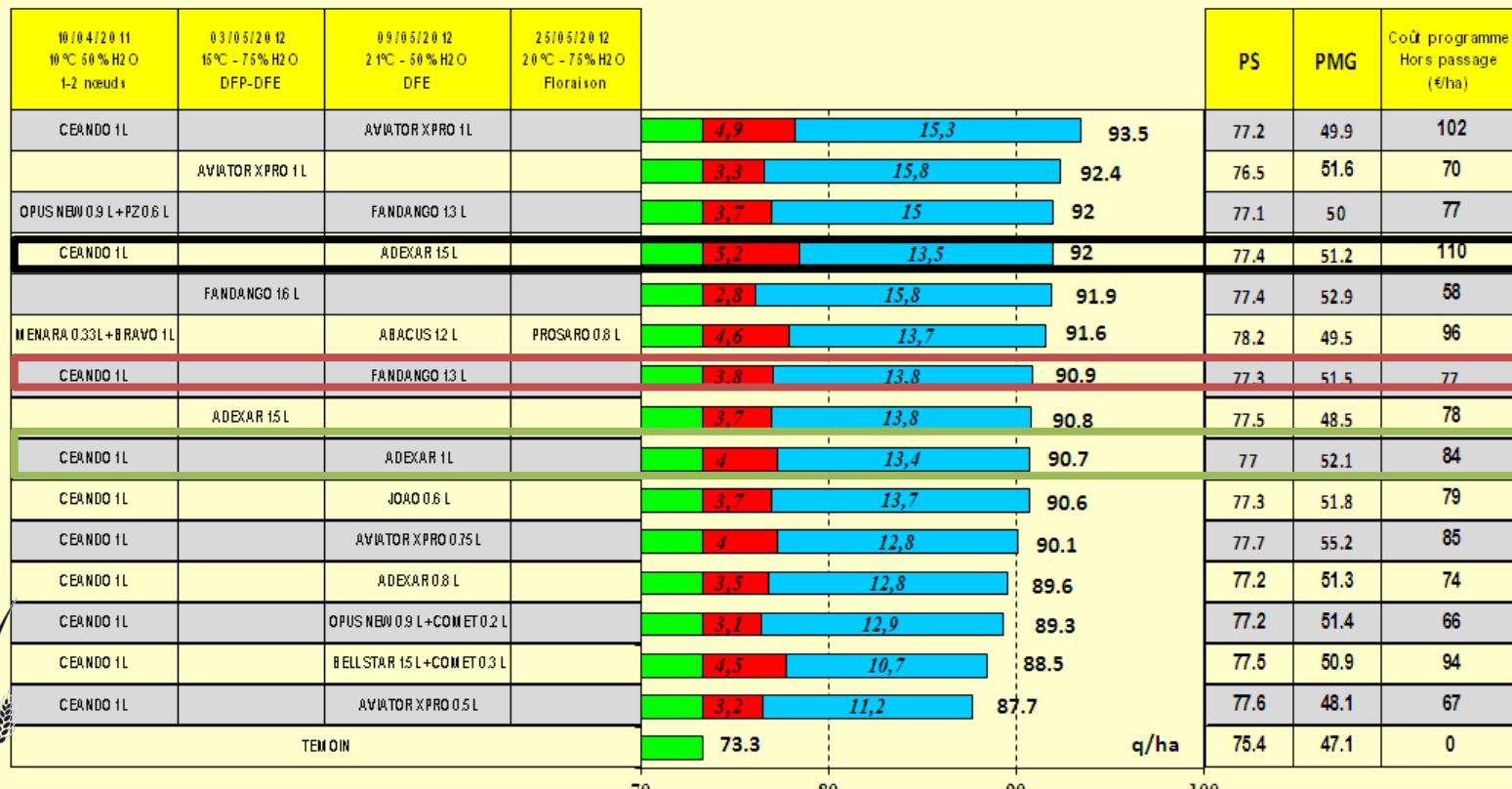
Azote : 150u en AMMO

(100u le 02/03 et 50u le 03/04)

Désherbage : CTU 3.6 l/ha +

Fosburu 0.5 l/ha le 15/11/11

Prix du blé = 210 €/T Coût q/ha Gain q/ha



Moyenne de l'essai : 89.65 q/ha

ET = 2.57 q CV = 2.87 %

Conclusion

SDHI plus accessible économiquement

Pas de courbe de réponse par rapport à la dose

Traitements uniques possibles

Doses seuils

Avec une dose adaptée, les SDHI apportent un réel gain technico-économiques pour les agriculteurs

